



# НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София 1111, ул. "Голаш" 23, тел./факс: (02) 943 44 67, 943 44 31, e-mail: namrb@namrb.org,  
web site: www.namrb.org

НСОРБ  
ул. "Голаш" 23  
Изм. № И-233(2)  
03.02.16г.

ДО  
Г-н Найден Зеленогорски  
Председател на Комисията по регионална  
политика, благоустройство и местно  
самоуправление  
43-то Народно събрание

## Относно: Становище по проект за ЗИД на Закона за защита при бедствия

НСОРБ участва със свои представители при разработване на законопроекта, като значителна част от предложенията ни, свързани с подобряване условията за дейност на общините по защита при бедствия бяха отразени в проекта.

По варианта на проекта, публикуван за обществено обсъждане, извършихме допълнително проучване за позицията на общините по основните промени, касаещи тяхната дейност. Преобладаващата част от представените становище изразиха подкрепа за измененията. Като особено важни бяха оценени новия ред за планиране и организация на превантивната дейност и създадените възможности за целево финансиране на такива мерки.

За съжаление трябва да отчетем, че във внесения в Народното събрание проект са настъпили неблагоприятни изменения именно по отношение на тези важни мерки. В текстовете, предвиждащи възможност за целево финансиране от държавния бюджет на превантивни мерки от приоритетно значение, са настъпили такива редакционни изменения, които на практика ги обезсмислят.

Относно предвиденото задължително създаване на доброволни формирования в общини с до 20 хил. души население, редица малки общини изразиха опасения относно възможностите за практическо прилагане на нормата. В досегашните си опити за създаване на такива формирования не са постигнали успех поради неблагоприятния демографски профил на населението там (предимно възрастни хора). Затруднения в това отношение създават също и липсата на реални стимули за доброволците, както и усложнената процедура по набирането им.

На основание направеното проучване сред общините предоставяме на вниманието Ви следните конкретни предложения по законопроекта:

1. Да се възстановят в първоначалния им вариант текстовете на нови чл. 6в, ал.8, чл. 6г, ал. 8 и чл. 6д, ал. 8, а именно:

Чл. 6д (8) Председателят на съвета по чл. 65а, ал. 1 всяка година до месец април внася в съвета по чл. 64а, ал. 1 мотивирано предложение за целево

*целено приоритетно финансиране със средства от държавния бюджет на дейности за намаляване на риска от бедствия.*

*Чл. 6г (8) Председателят на съвета по чл. 64а, ал. 1 всяка година до месец май внася в съвета по чл. 62, ал. 3 мотивирано предложение за целено приоритетно финансиране със средства от държавния бюджет на дейности за намаляване на риска от бедствия.*

*Чл. 6в (8) Министърът на вътрешните работи всяка година до месец юни внася в Министерския съвет мотивирано предложение за целено приоритетно финансиране със средства от държавния бюджет на дейности за намаляване на риска от бедствия.*

Мотиви: Заложените в проекта текстове водят до затворен кръг, без ясни възможности за реални управленски решения – кметовете на общини внасят в областните съвети предложения за необходимо финансиране за обекти, с които не могат да се справят на местно ниво (до м. април), областните управители оценяват и обобщават предложенията за ниво област и ги изпращат до националния Съвет за намаляване на риска от бедствия (до м. май), а накрая министърът на вътрешните работи внася доклад отново в същия Съвет за тези приоритетни дейности с необходимост от финансиране (пак до м. май). Необходимо е пътят на тази информация да не се прекъсва, а тя да се внесе в Министерския съвет където може да се вземе решение, на база наличните ресурси и оценка неотложността на интервенциите, за приоритетно финансиране на дейности по превенцията.

**2. В чл. 6, ал. 2 текстът “по ал. 1, т.1 и 2” да се замени с “по ал. 1, т. 1,2,3 и 4”.**

Мотиви: Считаме, че възможността за целено приоритетно финансиране на дейности по превенция на общинско и областно ниво (чл. 6д, ал.8 и чл. 6г, ал.8) ще се реализира по-обективно, ако условията и редът за това се регламентират в наредба на Министерския съвет. Същевременно това ще осигури по-стабилна нормативна основа и аргументация за предложението на министъра на вътрешните работи пред Министерския съвет по чл. 6в, ал.8.

**3. В чл. 55, ал. 6 да отпадне текстът в края на изречението “от кметовете на общините”**

Мотиви: Общините не разполагат с резерв от фургони за живеене, сглобяеми къщи и палатки, нито с финансов ресурс за създаване на такъв резерв. От гледна точка ефективност на използване на публичен ресурс, по-обосновано е ограничен резерв от средства за временен подслон да се създаде на регионален принцип, който да бъде пренасочван според необходимостта към конкретни райони на бедствие, отколкото всяка община да създава и поддържа такъв резерв. Освен това предложената разпоредба практически ограничава възможността съществуващите такива средства, на разположение на МВР, да бъдат предоставяни за временно настаняване.

4. **Относно разпоредбата на чл. 65, ал. 1, т. 8, възлагаща на кмета на общината да определи „координатор на операцията“:** да се предвиди регламент относно задължително поемане на функциите от определеното лице, независимо от ведомствената му принадлежност.  
Мотиви: „Координатор на операцията“ замества досегашният „ръководител на място“, който съгласно закона беше ръководителят на териториалното звено на ГД „ПБЗН“. В мотивите на законопроекта е посочено, че презумпцията е координаторът да бъде компетентно лице в зависимост характера на бедствието, респ. от ведомство с компетенции в съответната сфера. Наложително е законът да регламентира координацията между общината и съответните ведомства при изпълнението на тази норма.

С уважение:

Г. Чавдарова

Изпълнителен директор на НСОРБ

